

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Wat **wilde** je **ons tonen** / **laten zien** ?* » (« *Que voulais-tu nous montrer ?* »).

L'**auxiliaire de mode** de la **VOLONTE** » est l'infinitif « **WILLEN** » (donnant **WILDE**, au singulier du prétérit ou O.V.T.). Comme les trois autres **auxiliaires de mode** (« **KUNNEN** », « **MOETEN** » et « **MOGEN** »), il exige le **REJET** de l'autre forme verbale, **derrière le complément** (« *ons* »), **à la fin de la phrase** et à l'infinitif.

Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smode=rejVerbes>

Ce verbe « **WILLEN** » évolue vers un verbe « régulier ». Comme la grande majorité des verbes néerlandais, il n'est pas affecté par les « temps primitifs » sauf, parfois, encore au prétérit : « **WOU** » au lieu de « **WILDE** ». On aurait, en effet, pu trouver la variante suivante : « *Wat **wou** je **ons tonen** / Wat **wou** je **ons laten zien** ?* »



Bertrand, wat is er gebeurd?

Weet ik veel! Hemel! Daar! ... Rozemarijn!



DE SCHOTEN HEBBEN DE HELE HERBERG IN REP EN ROER GEZET MAAR ALS EINDELIJK DE RUST IS TERUGGEKEERD.



Je bent ongedeerd! We hoorden toch een schot in je kamer?

Hihihhi! Kom mee, Robert!



Hoera! Ik heb hem op de plaat! Mijn eerste foto met magnesiumlicht!



Hoepel op met je kiekjes! Door jouw schuld is die kerel ontsnapt!

Geen gek idee, Rozemarijn! Nu we hier toch zijn... Wat wilde je ons tonen?



Ik hoorde een wagen naderen, maakte een pop en legde die in mijn bed en sloop dan naar buiten voor een unieke foto!

